

# نماز مغرب سے پہلے دو رکعات کا حکم

از قلم

مناظر اسلام مولانا محمد امین صفدر اوکاڑویؒ

منجانب

النعمان سوشل میڈیا سروسز

# نماز مغرب سے پہلے دور کعات کا حکم



نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ نما بعد

خداوند قدوس نے اپنی آخری کمال کتب قرآن پاک میں فرمایا: **وَأَقِمَّ الصَّلَاةَ** **وَالْأَنسَ الْإِبِلُونَ** نہیں پیدا کیا ہم نے جنوں اور انسانوں کو کہ اس لئے کہ بندگی کریں۔

بندۂ آہ از برائے بندگی

زندگی بے بندگی شرمندگی

یہ رب العالمین کا خاص انعام ہے کہ ہم جیسے بندے جو سراپا بندے ہیں، ان کو بھی اپنی بارگاہ میں حاضری کی توفیق دی اور پھر دوسرا احسان یہ فرمایا کہ عبادت کے دو حصے کر دیئے، کچھ عبادت تو فرض فرمادی کہ سب کام کا جچھوڑ کر اس کا ادا کرنا لازم ہے اور کچھ بچہ نفل میں رہنے دی، کوئی بندہ جتنی زیادہ نفل عبادت کرے گا اسے اتنی زیادہ اجر ملے گا یعنی جتنا گڑا لو گے اتنی ہی میٹھا ہوگا۔ اسی لئے رسول اقدس ﷺ نے ایک قصص کو فرائض کی تعلیم دی تو اس نے پوچھا: **ہن علی غیرہن** کیا ان فرائض کے علاوہ بھی مجھ پر کچھ لازم ہے؟ فرمایا: **لا الا ان تطوع** نہیں، مگر یہ کہ تو خوشی سے کچھ اور ادا کرے۔ اور آپ ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ فرائض کی ادائیگی میں کوئی کی کوتاہی ہوئی تو وہ نوافل سے پوری کر دی

جائے گی، اس لئے بندہ کو چاہئے کہ نوافل کا ذخیرہ بھی اپنے پاس رکھے۔

## نوافل کا ثواب:

ایک صحابی فرماتے ہیں کہ ہم لوگ جب خیر کو فح کر چکے تو لوگوں نے اپنا مال غنیمت نکالا، جس میں مختلف قسم کا سامان اور قیدی تھے اور خرید و فروخت شروع ہو گئی (کہ ہر شخص اپنی ضروریات خریدنے لگا اور دوسری زائد چیزیں فروخت کرنے لگا)، اتنے میں ایک صحابی رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! مجھے آج اس تجارت میں اس قدر نفع ہوا کہ ساری جماعت میں سے کسی کو بھی اتنا نفع نہیں مل سکا۔ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے تعجب سے پوچھا کہ کتنا کمایا؟ انہوں نے عرض کیا: حضور! میں سامان خریدتا رہا اور بیچتا رہا، جس میں سو اوقیہ چاندی نفع میں بچی (یعنی تقریباً تین ہزار روپیہ) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تمہیں بہترین نفع کی چیز بتاؤں؟ انہوں نے عرض کیا: حضور ضرور بتائیں۔ فرمایا: (فرض) نماز کے بعد دو رکعت (نفل) رواہ ابوداؤد و سکت عنه المنذری۔

اس حدیث پاک میں نماز کے بعد دو نفل پڑھنے کا کتنا ثواب ارشاد فرمایا، اسی لئے اہل سنت والجماعت نمازِ ظہر، نمازِ مغرب اور نمازِ عشاء کے بعد دو نفل پڑھتے ہیں۔ ہاں نمازِ فجر اور نمازِ عصر کے بعد نماز پڑھنے سے متواتر حدیث پاک میں منع فرمادیا ہے، اسی لئے فجر اور عصر کے بعد اہل سنت نفل نہیں پڑھتے۔ نمازِ ظہر، مغرب، عشاء کے بعد کے یہ دو نفل جن کا حدیث پاک سے اتنا ثواب ثابت ہو رہا ہے اور اس کے خلاف کوئی حدیث نہیں، اہل سنت تو ان کو پڑھ کر ثواب کماتے ہیں لیکن غیر مقلدین کی قسمت میں یہ ثواب نہیں۔ اس لئے وہ کبھی یہ نفل نہیں پڑھتے بلکہ کوشش کرتے ہیں کہ اہل سنت بھی نہ پڑھیں۔

## قرب فرائض و نوافل:

حق تعالیٰ شانہ ارشاد فرماتے ہیں کہ جو شخص میرے کسی ولی سے دشمنی کرتا ہے،

میری طرف سے اس کو لڑائی کا اعلان ہے اور کوئی شخص میرا قرب اس چیز کی بہ نسبت زیادہ حاصل نہیں کر سکتا جو میں نے اس پر فرض کی ہے، یعنی سب سے زیادہ قرب اور نزدیکی مجھ سے فرائض کے ادا کرنے سے حاصل ہوتی ہے اور نوافل کی وجہ سے بندہ میرے قریب ہوتا رہتا ہے، یہاں تک کہ میں اس کو اپنا محبوب بنالیتا ہوں تو پھر میں اس کا کان بن جاتا ہوں جس سے سننے اور اس کی آنکھ بن جاتا ہوں جس سے دیکھنے اور اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ چیز کو پکڑے اور اس کا پاؤں بن جاتا ہوں جس سے وہ چلے، اگر وہ مجھ سے کچھ مانگتا ہے تو میں اس کو عطاء کرتا ہوں اور کسی چیز سے پناہ مانگتا ہے تو میں پناہ دیتا ہوں (جمع الفوائد)

### فائدہ:

آنکھ کان بن جانے کا مطلب ہے کہ اس کا دیکھنا، سننا، چلنا پھرنا سب میری خوشی کے تابع بن جاتا ہے اور کوئی بات بھی میری مرضی کے خلاف نہیں ہوتی۔ اس حدیث پاک سے بھی نوافل کی برکات کا پتہ چلا۔ کتنے خوش نصیب ہیں جو قرب نوافل سے مقام ولایت پر فائز ہوئے۔

### اختلاف مزاج:

اہل سنت والجماعت کا مزاج یہ ہے کہ کتاب و سنت پر عمل بھی ہو اور امت میں اتفاق و اتحاد بھی مضبوط سے مضبوط تر ہوتا جائے۔ جیسے قرآن پاک کی سات قرأتیں ہیں، ان میں اختلاف بھی ہے مگر اہل سنت سب قرأتوں کو حق مانتے ہوئے تلاوت اسی قرأت میں کرتے ہیں جس پر اس ملک میں تلاوت متواتر ہو، اسی طرح سنت نبوی ﷺ پر عمل کرنے کے چار طریقے اور مذہب ہیں۔ اہل سنت والجماعت اسی مذہب اور طریقے کے موافق کتاب و سنت پر عمل کرتے ہیں جو اس ملک میں عملاً متواتر ہو۔ اس طرح کتاب و سنت پر عمل بھی ہو جاتا ہے اور امت میں اتفاق، اتحاد، یکانیت اور یکسوئی بھی قائم رہتی ہے جو و اتبع ملۃ ابراہیم حنیفا میں مطلوب ہے۔

چنانچہ امام الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں: ”اور یہ چاروں مذاہب (حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی) جو مرتب اور مدون ہو گئے ہیں، پوری امت نے یا امت کے قابل اعتماد حضرات نے ان چاروں مذاہب مشہورہ کی تقلید کے جواز پر اجماع کیا ہے اور یہ اجماع آج تک باقی ہے (اس کی مخالفت جائز نہیں، بلکہ موجب گمراہی ہے)“ (حجۃ اللہ البالغہ ص ۳۶۱، ج ۱) اور سید احمد طحاوی (۱۲۳۳ھ) فرماتے ہیں: ”اے مسلمانو! تم پروا جب ہے کہ نجات پانے والی جماعت کی تابعداری کرو، جو کہ اہل سنت والجماعت کے نام سے موسوم ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی مدد اہل سنت والجماعت کی موافقت کرنے میں ہے اور اہل سنت والجماعت کی مخالفت کرنے میں اپنے آپ کو خدا تعالیٰ کے غضب اور ناراضگی کا حق دار بناتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی پناہ میں رکھے اور نجات پانے والا گروہ (اہل سنت والجماعت) آج مجتمع ہو گیا ہے چار مذاہب میں اور وہ حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی ہیں اور جو شخص اس زمانہ میں ان چار مذاہب سے خارج ہو گیا، وہ اہل بدعت اور اہل نار میں سے ہے (یعنی اہل سنت والجماعت میں داخل نہیں) (طحطاوی علی الدر المختار ص ۱۵۳، ج ۱ کتاب الذبائح)

اس کے برعکس جو لوگ چاروں مذاہبوں سے کٹ کر غیر مقلدین بن گئے ہیں، ان کے مزاج میں اختلاف ایسا راجح بس گیا ہے کہ وہ سواد اعظم اہل سنت والجماعت سے اختلاف کئے بغیر کوئی عبادت بھی نہیں کرتے۔ مثلاً یہاں سب لوگ قربانی تین دن کرتے ہیں، ان تین دنوں میں ان کے ہاں بھی قربانی جائز ہے مگر وہ نیا اختلاف پیدا کرنے کے لئے چوتھے دن بھی قربانی کریں گے۔ یہاں سب لوگ تین وتر پڑھتے ہیں جو ان کے ہاں بھی جائز ہیں مگر وہ صرف اختلاف ڈالنے کے لئے ایک وتر پڑھیں گے۔ یہاں سب لوگ بیس رکعت نماز تراویح پڑھتے ہیں، ان کی کتابوں میں بھی بیس کو مستحب لکھا ہے مگر وہ اپنا جہاد اسی کو سمجھتے ہیں کہ کسی حنفی کو آٹھ تراویح کے بعد بھگا کر لے جائیں۔ سب لوگ لیٹرین میں قضائے حاجت کے وقت قبلہ کی طرف منہ یا پشت کرنے سے بچتے ہیں، ان کے ہاں یہ

(منہ یاپشت کرتا) بالکل ناجائز ہے اور یہ صرف اختلاف کو بڑھانے کے لئے لیٹرین میں قبلہ رخ ہو کر رفع حاجت پر فخر کرتے ہیں۔ اسی قسم کا ایک تازہ اختلاف نماز مغرب سے پہلے دو رکعت پڑھنے کا شروع ہوا ہے۔ صد سالہ دور برطانیہ میں جب یہ فرقہ بنا اس وقت بھی اس پر زور نہ تھا اب تو ان کا ایک شعار بن گیا ہے۔

اس سلسلہ میں ایک عزیز نے ایک رسالہ بھیجا جس کا نام ہے ”الر حبوب لمن یصلی الر کعتین بعد الغروب“ تالیف عبدالغفار ضامرائی، ضلع تربت کمران بلوچستان۔ مولانا فرماتے ہیں کہ ہمارے ملک میں کسی نے اس نماز کو نہیں پڑھا (ص ۳) مولانا کو شکایت ہے کہ ملاؤں نے آج تک حق کو چھپایا ہے جس طرح رسول اکرم ﷺ نے حضرت زینب سے نکاح کر کے ایک باطل رسم کو توڑا تھا، میں بھی یہ دو رکعت پڑھ کر باطل رسم کو توڑ دوں گا (ص ۷) جہالت کو رفع کرنا فرض ہے اور میں یہ رسالہ لکھ کر فرض ادا کر رہا ہوں (ص ۴)۔

### سنی مذاہب:

ص ۸، ۹ پر لکھا ہے: ”احادیث میں تمام سنی مذاہب کی اولہ موجود ہیں۔ ہاں کسی کی اولہ کچھ زیادہ قوی ہیں اور بعض کی اولہ کمزور، لیکن بے دلیل کوئی سنی مذہب نہیں۔“ یہ ایک جاہل کا تبصرہ تو ہو سکتا ہے کہ شرائط اجتہاد سے خالی ہو کر مجتہدین کا حج بن بیٹھے۔ پھر یہ بھی نہیں بتایا کہ سنی مذاہب کتنے ہیں؟ سید لطفا دی کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ سنی مذاہب چار ہی ہیں۔ غیر مقلدین جو چاروں سے خارج ہیں، وہ اہل بدعت اور اہل نار سے ہیں۔

### خرافات:

رسالہ کا مقصد کسی ایک مسئلہ کی تحقیق نہیں بلکہ اہل سنت والجماعت پر الزامات و اتہامات کی بوچھاڑ ہے۔ لکھتا ہے: ”ہر مذہب والے اپنے امام کی آراء و قیاسات کو ایسے بیان کرتے ہیں جیسے آیات و حکومات ہیں۔ دوسرے مذہب کو ایک کفر یا خرافہ یا حماقت بختہ ظاہر کرتے ہیں (یہ بغیر کسی حوالے کے کتاب و اجہوت اہل سنت کے ذمہ لگا دیا ہے)

حدیث کی نو کتابوں کو ایک سال میں پڑھاتے ہیں (ص ۱۰) اور اوراق حدیث کو کہنہ کرنے کے لئے الٹ پلٹ کر کے پھر سند دیتے ہیں لا حول ولا قسوة الا باللہ (ص ۱۵) (یہ دورہ حدیث شریف کا مذاق اڑایا ہے) مولانا! آپ کے بڑے بڑے لاندہب علماء اپنے عزیزوں کو دورہ کے لئے حنفی مدارس میں بھیجتے ہیں، ہمارے علماء کے مقابلہ میں آپ لوگ حدیث کا عشر عشر بھی نہیں جانتے۔ آج تک تمہارے علماء بخاری، مسلم کی مکمل شرح لکھنے سے عاجز ہیں۔ آپ کے علماء رات بھر مقلدین کی شروح اور کاپیوں کا مطالعہ کرتے ہیں، پھر کہیں صبح کو ایک آدھ حدیث پڑھا سکتے ہیں۔ انسان جس دیگ میں کھائے اسی میں چھید کرے، ہم تو اس کو نمک حرامی سمجھتے ہیں۔

صفحہ ۸ پر لکھتا ہے: رفع یدین متواتر ہے۔ مولانا! یہ آج کی باتیں ہیں، خیر القرون میں کسی نے رفع یدین کو متواتر نہیں کہا۔ ہاں امام ابراہیم نخعی تابعی کے ارشاد سے واضح ہوتا ہے کہ تحریر کے بعد ترک رفع یدین سنداً و عملاً متواتر ہے۔ مولانا سنداً تو جوتے پہن کر نماز پڑھنے کی حدیث بھی متواتر ہے، گویا آپ جب جوتے اتار کر نماز پڑھتے ہیں تو متواتر حدیث کی مخالفت کرتے ہیں۔ مولانا! آپ کی جماعت تو اپنے مکمل دعویٰ پر ایک حدیث بھی پیش نہ کر سکی، آپ ہی ہمت کر دیکھیں۔ ایک اور صرف ایک حدیث پیش فرمائیں جس میں ۱۸ جگہ کی رفع یدین کا ممنوع ہونا اور دس جگہ کندھوں تک ہاتھ اٹھانے کا اثبات اور وہ دوام میں نفس صریح ہو اور یہ صراحت ہو کہ جو اس طرح نماز نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی اور یہ بالکل غیر معارض حدیث ہے، اس کا صحیح ہونا دلیل سے ثابت کریں اور یہ کبھی نہ بھولیں کہ آپ کے ہاں دلیل صرف اور صرف خدا یا رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے۔ ہمت کریں، ہم انتظار کریں گے۔

### تقلید شخصی:

ص ۱۲، ۱۳ پر تقلید شخصی کو گراہی اور دین کا چور دروازہ بتایا ہے۔ مولانا! آپ کے علماء نے جو تقلید شخصی چھوڑی تھی تو صرف ملکہ و کثور یہ کے اشتہار ”آزادی مذہب“ کی وجہ

سے، (دیکھو ترجمانِ دہلیہ) ورنہ وہ آج تک ایک آیت اور ایک حدیث بھی پیش نہیں کر سکے کہ مسائلِ اجتہاد یہ میں غیر مجتہد کے لئے ایسے علاقہ میں جہاں صرف اور صرف ایک ہی امام کا مذہب علما متواتر ہو، اس مجتہد کی تقلید شخصی شرک ہے، کفر ہے، حرام ہے۔ آپ کے بڑے سب مر گئے اور ایسی آیت و حدیث پیش نہ کر سکے۔ مولانا! جتنے محدثین کا ذکر طبقاتِ حنفیہ، طبقاتِ مالکیہ، طبقاتِ شافعیہ اور طبقاتِ حنابلہ میں ہے، ان سب کو تو آپ دین کے چور جانتے ہیں، طبقاتِ غیر مقلدین نامی کوئی کتاب کسی محدث کی لکھی ہوئی آپ پیش نہیں کر سکتے۔

ص ۱۲ پر مؤلف نے سیدنا امامِ اعظم ابوحنیفہؒ کو فرقہ ذکر ی بلو چستانی کے امام کے ساتھ ملایا ہے، یہ اہل اللہ سے وہ بغض ہے جو دراصل اللہ سے اعلانِ جنگ ہے۔ من عادی لسی ولبا فقد آذنتہ بالحرب اور ص ۱۳ پر لکھا ہے ”باعتبار نتیجہ شیعہ اور سنی مقلدین دونوں قرآن و حدیث کو چھوڑنے میں برابر ہیں۔“ کبھی مقلدین کو ذکر یوں میں شمار کرتا ہے اور کبھی شیعوں میں اور کبھی مطالبہ کرتا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کا نام قرآن میں دکھادو۔ اس کی جہالت کا یہ حال ہے کہ اسے یہ بھی پتہ نہیں کہ اہل سنت والجماعت اپنے ائمہ کو نبی نہیں مانتے کہ ان کے لئے منصوص اور معصوم ہونا ضروری ہو۔ ہاں اگر مؤلف اس مسئلہ میں ردوافض کا مقلد ہے اور یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ امام کے لئے بھی نبی کی طرح منصوص من اللہ ہونا ضروری ہے تو پہلے ساتوں ائمہ قرآن کا نام قرآن سے دکھائے پھر صحاح ستہ والوں کا نام قرآن میں دکھائے پھر جس کو یہ فقیہ یا مجتہد مانتا ہو اس کا نام دکھائے مگر قیامت کی صبح تک نہ دکھا سکے گا (ان شاء اللہ)۔ ولو کان بعضهم لبعض ظہیر۔

ص ۱۸ پر مؤلف کی لازمہ ہیت پورے جو بن پر ہے۔ لکھتا ہے: ”براہوتیر تقلیدی تعصب، تو کتنا اندھا ہے اور کتنا بدبودار ہے“ پھر لکھتا ہے: ”علی کل حال تعصب مذہبی خود ایک بڑی جہالت ہے۔“ (ص ۱۹) اگر ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین جاہل ہیں تو دنیا میں علم کہاں ہے؟ اگر حافظ ابن حجر، امام نووی، علامہ عینی، امام زبیلی وغیرہ مقلدین اندھے ہیں تو دنیا میں بینا کون ہے؟ اگر تقلید بدو ار ہے تو محدثین احناف، محدثین مالکیہ، محدثین شافعیہ،



محدثین حنابلہ جن کا ذکر کتب طبقات میں ہے، ان کو اس کی بویوں محسوس نہ ہوئی۔ دراصل تیرے متعفن دماغ میں لاندہ ہیئت کی گندی بد بورج بس گئی ہے، اس لئے تیرا دماغ ہر وقت بد بودار رہتا ہے۔ ص ۱۶ پر کافروں والی آیات کو ائمہ اور ان کے مقلدین پر چسپاں کر رہے ہیں۔ ص ۲۰ پر بھی قرآن کی برحق آیت (جو کافروں کے بارے میں ہے) کو ناحق خارجیوں کی طرح ائمہ اور ان کے مقلدین پر چسپاں کیا ہے۔ تقریباً ۲۰ صفحات تمہید میں ضائع کر کے لکھتا ہے ”تمہید لمبی ہو گئی ہے کپڑے کی ناپاکی جب بہت غلیظ ہو گئی تو اس پر کافی صابن خرچ کرنا پڑتا ہے زور۔ سے پتھر پر گڑنا پڑتا ہے۔ میں نہیں کہتا کہ آراء فقہاء سے ہم بالکل مستغنی ہیں، ہمیں ان کے علوم مبارک سے استفادہ کرنا ضروری ہے۔ لیکن تبعاً للوحی لا مستغلاً کہ قرآن وحدیث کی تاویل وغیرہ کرنا تا کہ قول امام کے ساتھ بن جائے، ضلال مبین ہے، اس کے بعد کسی اور کفر کا انتظار کرنا ایسا ہے جیسے کسی کپڑے پر آدنی اور کتے کی غلاقت ہو، اس کے دور کرنے کی فکر نہ کرے، لیکن بکری اور گائے کے پیشاب سے پرہیز کرے (ص ۱۹) مؤلف کی قوت فیصلہ نہ ہونے کے برابر ہے۔ جن پر کافروں والی آیات کو چسپاں کیا، جن کو شیعوں اور ذکر یوں سے ملایا، اب ان ہی کی آراء کو علوم مبارک قرار دے رہا ہے اور ان سے استفادہ کے لئے کاسہ گدائی لئے ان کے قدموں میں مگر اہوا ہے۔ لیکن واہ ری لاندہ ہیئت تیری طوطا چشتی۔ سرا بھی ان کے قدموں پر ہے مگر زبان سے گند اترا بھی جاری ہے۔ کبھی انسان کے پاخانے سے تشبیہ دے رہا ہے کبھی کتے کے پاخانے سے۔ ادھر جہالت کا یہ حال ہے کہ اپنا مذہب بھی بھولا ہوا ہے۔ نزل الا برار میں کتے اور خنزیر کے پیشاب پاخانے کو پاک لکھا ہے، گائے اور بکری کے پیشاب پاخانے کو فداوی ستار یہ اور فداوی ثانیہ میں نہ صرف پاک بلکہ بوقت ضرورت حلال بھی لکھا ہے۔ ہاں ایک عجیب بات لکھی ہے کہ استفادہ ہے تبعاً للوحی لا مستغلاً، جناب من وحی سے اگر کتاب وسنت مراد ہے تو ائمہ اربعہ باجماع امت تجھ سے بہت زیادہ متبع وحی تھے۔ تیرا یہ کہنا ایسا ہی ہے کہ کوئی چمار کہے کہ میں ہائی کورٹ کا فیصلہ مانتا ہوں، تبعاً للفقانون، گویا وہ چمار اپنے آپ کو

قانون فہمی میں ہائی کورٹ کے چیف جسٹس سے زیادہ ماہر جانتا ہے، حالانکہ قانون کے مطابق یہ چار توہین عدالت کا مرتکب ہے۔ جناب کی مثال ایسی ہی ہے کہ دنیا کے سب ڈاکٹروں میں سے ایک مسلم ڈاکٹر ایک نسخہ لکھے، ہزاروں ڈاکٹر اس کی تجویز میں اس کے خوش چمن ہوں مگر ایک کمہار شور مچاتا پھرے کہ یہ نسخہ ڈاکٹری اصولوں کے خلاف ہے تو یقیناً ایسا چمار کسی پاگل خانے میں ہی جگہ پاسکتا ہے۔ قوت فیصلہ سے محروم، علوم شرعیہ سے جاہل، ائمہ کے بارے میں کہتا ہے کہ وہ قرآن وحدیث کے خلاف عمل کرنے والے تھے۔

انقلاب چمن دہر کی دیکھی تکمیل  
 آج قارون بھی کہہ دیتا ہے حاتم کو بخیل  
 بو حنیفہ کو کہے طفل دیست جاہل  
 مہ تاباں کو دکھانے لگی مشعل قدیل  
 حسن یوسف میں بتانے لگا ابرص سوعیب  
 لگ گئے جیونئی کو پر کہنے لگی پیچ ہے فل  
 شرک توحید کو کہنے لگے اہل تثلیث  
 لوح محفوظ کو کہتی ہے محرف انجیل  
 سامری موسیٰ عمراں کو کہے جادوگر  
 شیخ کی کرتے ہیں اسکول کے بچے عجیل  
 اسپ تازی شدہ مجروح زیر پالاں  
 طوق زریں ہے گدھے کیلئے عزت کی دلیل

## امام غزالیؒ کی نصیحت:

فرماتے ہیں: ”عوام کا فرض ہے کہ ایمان اور اسلام لا کر عبادتوں اور روزگار میں مشغول رہیں اور علم کی باتوں میں مداخلت نہ کریں، اس کو علماء کے حوالے کر دیں۔ عامی شخص کا علمی سلسلہ میں حجت کرنا، زنا اور چوری سے بھی زیادہ نقصان دہ اور خطرناک ہے،

کیونکہ جو شخص دینی علوم میں بصیرت اور پختگی نہیں رکھتا وہ اگر اللہ تعالیٰ اور اس کے دین کے مسائل میں بحث کرتا ہے تو بہت ممکن ہے کہ وہ ایسی رائے قائم کرے جو کفر ہو اور اس کا اسے احساس بھی نہ ہو کہ جو اس نے سمجھا ہے کفر ہے۔ اس کی مثال اس شخص کی سی ہے جو تیرنا نہ جانتا ہو اور سمندر میں کود پڑے (احیاء العلوم ص ۳۵، ج ۳) بالکل ایسی حال مؤلف کا ہے۔ وہ سب اہل سنت مقلدین کو کافر تکہتا جا رہا ہے، مگر اسے اس کا احساس بھی نہیں ہو رہا کہ تکفیر مسلم خود انسان کو کفر میں پھینک دیتی ہے۔

### دو رکعت بعد غروب:

مؤلف اب لا حاصل تمہید کے بعد اصل مقصد پر آتا ہے کہ مغرب کی نماز سے پہلے سورج غروب ہونے کے بعد دو رکعت نماز پڑھنی چاہئے۔ لیکن سب سے پہلا سوال یہ ہے کہ یہ دو رکعت فرض ہیں یا سنت مؤکدہ یا مستحب یا مباح؟ یہ فیصلہ مؤلف نہیں کر پایا۔ معلوم ہوتا ہے کہ بے چارہ علم سے کور ہے۔

### فرضوں جیسا اہتمام:

ص ۳۲ پر لکھتا ہے: رغبان کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے صحابہؓ کو دیکھا، وہ ان دو رکعتوں کے پڑھنے کا ایسا اہتمام کرتے تھے جیسے مکتوبہ (فرض نماز) کا۔ مؤلف نے رغبان لکھا ہے جبکہ سنن کبریٰ بیہقی ص ۴۷۶، ج ۲ پر رغبان ہے، اس کی توثیق کہیں ثابت نہیں۔ یہ حضرت حبیب بن مسلمہ کے آزاد کردہ غلام تھے۔ حضرت حبیب کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے۔ وہ مکہ مکرمہ سے ترک سکونت کر کے مستقل شام میں آباد ہو گئے تھے اور حضرت معاذیہؓ کے دور میں روم کی لڑائیوں میں اتنی بار شرکت کی کہ حبیب رومی کے لقب سے مشہور تھے (نوٹ: یہ یمن ممکن ہے کہ سفر جہاد میں بعض صحابہ کرامؓ کے عصر کے دو فرض قضاء ہو گئے ہوں، وہ انہوں نے نماز مغرب سے پہلے پڑھے ہوں) یہ رغبان ان کے مولیٰ تھے ان سے روایت کرنے والا خالہ بن معدان بھی شاذ ہے اور کثیر

الارسال ہے اور یہاں عن سے روایت کر رہا ہے، ایسی روایت مؤلف کے ہاں حجت ہی نہیں کیونکہ مدلس کا معنیہ مقبول نہیں (دیکھو رسالہ ص ۳۷) یہ شام یا روم میں کسی صحابی کی بات روایت کر رہا ہے۔ سند میں ارسال بھی ہے اور جہالت بھی اور سند کا پہلا راوی ابو عبد اللہ بعض کے نزدیک غالی شیعہ ہے اور بعض کے نزدیک رافضی خبیث (میزان)۔ اس روایت کو مؤلف نے استدلال میں پیش کیا ہے۔ گویا مغرب کی رکعات ۲ فرض + ۳ فرض ۲ سنت مؤکدہ ہیں۔ مؤلف نے نہ تو فرض کی تعریف کی ہے اور نہ اس کا حکم بیان کیا ہے۔ ہمارا مطالبہ ہے کہ وہ صرف قرآن وحدیث سے فرض کی جامع مانع تعریف اور اس کا حکم بیان کریں۔ اپنا قیاس یا کسی امتی کی بقول خود اندھی اور بدبودار تقلید نہ کریں۔

## (۲) سنت مؤکدہ:

ص ۳۵ پر لکھتا ہے: ”ہم نے کتب احادیث اور آثار صحابہ کرام رضی اللہ عنہ سے مضبوط اور قطعی دلائل پیش کر کے اس کی اہمیت اور افادیت اور سنت مؤکدہ ہونے کو ثابت کیا ہے۔“ حالانکہ یہ مولوی صاحب کا خالص جھوٹ ہے۔ نہ کسی حدیث میں یہ حکم ہے کہ یہ دو رکعت سنت مؤکدہ ہیں، نہ ہی کسی صحابی کا یہ ارشاد ہے۔ مضبوط اور قطعی دلائل تو کیا ایک کمزور دلیل بھی اس پر نہ لاسا بلکہ ص ۲۴ پر خود مولوی صاحب نے متفق علیہ حدیث ذکر کی ہے، جس میں ہے کہ: کسر اھیة ان ینخذ الناس سنة کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو کمر وہ جانتے کہ لوگ ان دو رکعتوں کو سنت سمجھیں۔ یہاں بھی مؤلف نے نہ سنت مؤکدہ کی جامع مانع تعریف لکھی ہے اور نہ اس کا حکم، بلکہ عام طور پر جو غیر مقلدین بعض امتیوں سے چوری کر کے سنت کی یوں تعریف کیا کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل اور تقریر کو سنت کہتے ہیں۔ وہ تعریف تو غلط ہو گئی، کیونکہ مؤلف کا دعویٰ ہے کہ رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے تین چار مرتبہ ان دو رکعتوں کے پڑھنے کا حکم دیا۔ مگر اس کے باوجود ان کو سنت سمجھنے کو کمر وہ جاتا۔ اب قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ حکم رسول سنت کہاں رہا؟ اور مؤلف کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ان دو رکعتوں کو پڑھا۔ اس کے باوجود ان دو رکعتوں کو سنت ماننے کو کمر وہ جاتا تو اب فعل رسول

ﷺ سنت کہاں رہا؟ اور ص ۲۷ پر مؤلف نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ نبی ﷺ لوگوں کو یہ دو رکعات پڑھتے دیکھتے نہ حکم دیتے نہ منع کرتے، اس کے باوجود ان دو رکعتوں کو سنت جانتے کو مکروہ جانا۔ تو سنت تقریری کہاں رہی۔ اب گویا مؤلف کے نزدیک مغرب کی رکعات یہ ہیں، ۲ رکعت سنت مؤکدہ + ۳ فرض + ۲ رکعت سنت مؤکدہ۔ لیکن متفق علیہ حدیث کے مطابق ان دو رکعتوں کو سنت سمجھنا مکروہ ہے۔

### (۳) مستحب:

ص ۲۵ پر مؤلف لکھتا ہے: ”یہ سنت زوائد میں سے ہیں، جن کو دوسرے معنوں میں نقل کہہ سکتے ہیں۔“ لیکن مؤلف کا یہ دعویٰ بھی بے دلیل ہے کیونکہ پورے رسالہ میں وہ ایک حدیث بھی پیش نہیں کر سکا جس میں ان دو رکعت کو سنت زوائد یا سنت غیر مؤکدہ یا مستحب یا نقل کہا گیا ہو۔ مؤلف نے یہاں بھی نہ سنت زوائد یا نقل وغیرہ کی جامع مانع تعریف کی ہے اور نہ ہی ان کا حکم بیان کیا ہے بلکہ مؤلف کا یہ دعویٰ بے دلیل ہی نہیں بلکہ خلاف دلیل بھی ہے۔ کیونکہ علامہ نوویؒ فرماتے ہیں: لم يستحبهما أبو بكر وعمر و عثمان و علي و آخرون من الصحابة و مالك و أنكر الفقهاء (شرح مسلم ص ۲۷۸، ج ۱) ”حضرت ابو بکر، عمر، عثمان، علیؓ اور دیگر صحابہ کرامؓ، امام مالک اور اکثر عثمان و علی و آخرون من الصحابة و مالك و أنكر الفقهاء (شرح مسلم ص ۲۷۸، ج ۱)“ فقہاء ان دو رکعتوں کو مستحب نہیں مانتے تھے۔“

ہمیں نبی اقدس ﷺ نے خلفاء راشدین کے طریقے کو لازم پکڑنے اور فقہاء کی طرف رجوع (تقلید) کا حکم دیا ہے، اس لئے ہم ان کی تابعداری میں یہی کہتے ہیں کہ یہ دو رکعات مستحب بھی نہیں۔ لیکن مؤلف چونکہ صحابہ کرامؓ کو معیار حق نہیں مانتا (جیسا کہ شیعہ نہیں مانتے)، اس لئے اہل سنت کو خلفاء راشدین سے باغی کرنا چاہتا ہے۔ مؤلف بار بار یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ دو رکعت قول، فعل اور تقریر رسول ﷺ سے ثابت ہیں۔ آئیے اب ہم ان باتوں کا نمبر وار جائزہ لیتے ہیں۔

## کیا آپ ﷺ نے حکم دیا؟

حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ تو فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا مغرب سے پہلے دو رکعات پڑھو، مگر ان کو سنت (مؤکدہ یا غیر مؤکدہ) بنانے کو مکروہ جانا (بخاری و مسلم) اور حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ﷺ ہمیں دو رکعت پڑھتے دیکھتے۔ ہم ہامرنا و لم ینھانا (مسلم)۔ گویا یہ دو رکعات نہ مامور تھیں، نہ منعی عنہ بلکہ صرف مباح تھیں۔ معلوم ہوا کہ حدیث عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ میں جو امر ہے وہ بھی اباحت کے لئے ہے، تاکہ ان ہر دو صحیح احادیث میں تعارض نہ ہو۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا یہ اباحت باقی رہی؟

عن عبد اللہ بن بريدة عن ابيه ان النبی ﷺ قال بین کل اذانین صلوۃ الا المغرب (کشف الاستار ص ۳۳۳، ج ۱) ”حضرت عبداللہ بن بريدہ رضی اللہ عنہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا دو اذانوں کے درمیان نماز ہے، وائے مغرب کے۔ اس صحیح السنہ حدیث سے معلوم ہوا کہ ان دو رکعتوں کی اباحت باقی نہ رہی۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابن الجوزی نے اس حدیث کو موضوع قرار دیا ہے اور دلیل یہ دی ہے کہ اس کے راوی حیان بن عبداللہ کو فلاس نے کذاب کہا ہے۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابن الجوزی کو غلط فہمی ہو گئی ہے، جس راوی کو فلاس نے کذاب کہا ہے وہ واقعی حیان بن عبد اللہ ہے اور وہ راوی اس حدیث کی سند میں ہے ہی نہیں۔ اس حدیث کی سند میں جو راوی ہے وہ حیان بن عبید اللہ ہے اور یہ ثقہ ہے۔ امام بزار اور ابن شاہین نے اس حدیث کو اباحت و اہل احادیث کا تائید قرار دیا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں بھی اس حدیث کو صحیح مانتے ہیں۔ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: لما رأی العامة لا تصلی قبل المغرب توہم انہ لا یصلی قبل المغرب یعنی جب عبداللہ بن بريدہ رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ عام لوگ مغرب سے پہلے دو رکعت نہیں پڑھتے (ظاہر ہے کہ نہ پڑھنے والے سارے عوام صحابہ، تابعین اور تبع تابعین ہی تھے) تو عبداللہ کو خیال آیا کہ مغرب سے پہلے نماز نہیں پڑھی جاتی۔ معلوم ہوا

کہ اس خیر القرون میں عملی تو اتران دور رکعتوں کے ترک پر تھا۔ عملی تو اتر کی موافقت وہم نہیں کہلاتی بلکہ مخالفت کو وہم کہا جاتا ہے۔ الغرض پہلے اباحت تھی جو بعد میں منسوخ ہو گئی۔

## عبداللہ ﷺ کا عمل:

حافظ ابن حجر الا لمغرب کے جملہ کوشاں فرماتے ہیں اور دلیل یہ دیتے ہیں کہ عبداللہ بن بریدہ رضی اللہ عنہ جو اسی حدیث کے راوی ہیں، وہ خود یہ دو رکعت پڑھتے تھے۔ اولاً تو ابن حجر شافعی ہیں اور شوافع کے ہاں اعتبار روایت کا ہوتا ہے نہ کہ راوی کے عمل کا۔ مؤلف بھی یہاں ابن حجر کا مقلد بن گیا ہے۔ ثانیاً الا لمغرب کا جملہ تب شاذ ہوتا ہے جب کہ دوسری طرف قضیہ کلیہ ہوتا۔ حضرت نے پہلے اباحت فرمائی، پھر مغرب کے وقت خصوصیت سے منع فرمادیا۔ رہا عبداللہ کا عمل تو یہ سند ابھی شاذ ہے کہ اکثر اسانید اس کے ذکر سے خالی ہیں اور جس ایک سند میں ہے اس کے رواۃ بعض منظور فیہ ہیں۔ نیز بقول امام بیہقی یہ دو رکعت پڑھنا تو اتر عملی کے خلاف ہے۔

ایک اور روایت نقل کی ہے، جس کا مضمون یہ ہے کہ ہر فرض نماز سے پہلے دو رکعات ہیں (ص ۲۹) مگر یہ حدیث ضعیف ہے۔ فیہ سوید بن عبدالعزیز وهو ضعیف (مجمع الزوائد ص ۲۲۱، ج ۲) اور اس پر غیر مقلدوں کا عمل بھی نہیں۔ ہم نے نہیں دیکھا کہ غیر مقلدین نماز عصر اور نماز عشاء سے پہلے اس زور شور سے یہ دو رکعت پڑھتے ہوں اور اگر یہ روایت صحیح بھی ہوتی تو اس زمانہ سے متعلق ہے جب الا لمغرب کا استثناء نہیں فرمایا تھا۔ الغرض مؤلف نے نقل احادیث میں اپنی رائے سے بعض کو قبول کیا اور بعض کو رد کیا۔ یہ عمل بحدیث نفس ہے نہ کہ عمل بحدیث رسول اللہ ﷺ۔

## فعل رسول ﷺ:

جناب نے ص ۲۶ پر حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی ہے کہ آپ نے مغرب سے پہلے دو رکعات پڑھیں۔ مگر ایک تو شروع سے حضرت عبداللہ بن مغفل

ﷺ کا نام چھوڑ دیا کیونکہ ان کی حدیث کئی کتابوں میں ہے، کسی میں بھی فعل کا ذکر نہیں اور آخر سے بھی نہ قال صلوا قبل المغرب رکعتین ثم قال عند الثالثة لمن شاء. خاف أن يتخذها الناس سنة جس سے معلوم ہوتا تھا کہ اگر یہ فعل ہے بھی تو اس زمانہ کا ہے جب ان دو رکعت کی اباحت تھی۔ اس حدیث میں یہ جملہ صلی رکعتین قبل المغرب بالکل شاذ ہے۔

## اصل حقیقت:

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات سے پوچھا کہ کیا آپ نے کبھی رسول اللہ ﷺ کو مغرب سے پہلے دو رکعت پڑھتے ہوئے دیکھا؟ تو سب نے کہا نہیں۔ ہاں حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ ایک مرتبہ آپ ﷺ نے دو رکعات میرے پاس پڑھیں، تو میں نے آپ ﷺ سے سوال کیا کہ یہ کونسی نماز ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں عصر سے پہلے دو رکعت پڑھنے سے بھول گیا تھا، وہ میں نے اب پڑھی ہیں (طبرانی مسند الشامیین بحوالہ نصب الراية ص ۱۳۱، ج ۲)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دو رکعہ ﷺ میں ان دو رکعت کو کوئی جانتا پہچانتا ہی نہ تھا۔ عمل متواتر کے خلاف کوئی روایت ملی ہوگی تو صحابہ رضی اللہ عنہم نے سوچا کہ چونکہ عموماً سنن و نوافل آپ ﷺ گھر پڑھا کرتے تھے، اس لئے اس بارے میں امہات المؤمنین سے پوچھ لینا چاہئے۔ باقی سب امہات المؤمنین نے ان دو رکعت کے پڑھنے سے لاعلمی کا اظہار فرمایا، صرف ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے ایک دفعہ کا واقعہ ذکر فرمایا۔ ان کے لئے بھی چونکہ یہ نئی بات تھی اس لئے انہوں نے بھی اس بارے میں سوال کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ عصر سے پہلے دو رکعت پڑھنا بھول گیا تھا، وہ پڑھی ہیں۔ اب جن کو پوری حقیقت حال معلوم نہ تھی انہوں نے صرف اتنا بیان فرما دیا کہ مغرب سے پہلے دو رکعت پڑھی تھیں اور ضامرائی صاحب نے اس کو مغرب کی نماز سے پہلے مستقل طور پر سنت مؤکدہ بنا ڈالا۔ جب اس اباحت کے بعد الا المغرب سے آپ ﷺ نے روک دیا اور ساری امت رک گئی تو اب ضامرائی صاحب کو امت کو لڑانے کا نیا شوق پیدا ہوا ہے؟



امام حادؒ فرماتے ہیں کہ میں نے امام ابراہیمؒ نخعیؒ سے مغرب کی نماز سے پہلے نوافل کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے مجھے اس سے منع فرمایا اور فرمایا کہ نبی ﷺ، حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ یہ نہیں پڑھتے تھے (کتاب الآثار امام محمد ص ۳۲) اس کے بعد امام محمدؒ فرماتے ہیں یہ نسخہ ہم اسی پر عامل ہیں، جب سورج غروب ہو جائے تو نماز مغرب سے پہلے نہ نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے اور نہ کوئی اور نماز، اور یہی قول امام ابو حنیفہؒ کا ہے (ص ۳۲) امام سفیانؒ ثوریؒ فرماتے ہیں: ہم بھی ابراہیمؒ نخعیؒ کے قول کو لیتے ہیں (بیہقی ص ۴۶، ج ۲)۔ حضرت امام عبد اللہ بن مبارکؒ فرمایا کرتے تھے کہ حدیث میں میرے امام سفیانؒ ثوریؒ ہیں اور فقہ میں امام ابو حنیفہؒ۔ جب کسی مسئلے پر ان دونوں کا اتفاق ہو جائے تو میں اسی مسئلہ کو لیتا ہوں، پھر کسی کی مخالفت کی پرواہ نہیں کرتا (صیری) اور آپ کو شاید نور الانور بالکل بھول گئی ہے کہ تالیس وار سال ہمارے اسباب جرح میں سے نہیں ہیں اور جب عملی تواتر کا اعتصاد ہو جائے تو اجماعاً ایسی حدیث مقبول ہوتی ہے اور جناب نے خود ص ۳۵ پر لکھا ہے ”ابراہیمؒ نخعیؒ“ روایت کرتے ہیں کہ کوفہ میں بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ موجود تھے، جیسے حضرت علیؓ، حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ، حضرت حذیفہ بن الیمانؓ، حضرت ابو مسعود انصاریؓ، حضرت براء بن عازبؓ، حضرت عمار بن یاسرؓ، مجھے ایسے لوگوں نے جنہوں نے ان بزرگوں کو دیکھا تھا بتایا کہ یہ جلیل القدر صحابہؓ اس نماز کو نہیں پڑھتے تھے۔ ایک اور روایت خلفاء راشدین حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے بارے میں ہے کہ یہ بزرگ بھی مغرب سے پہلے دو رکعت نماز نہیں پڑھتے تھے (ص ۳۶)۔ آپ کی پریشانی بھی قابل دید ہے کہ اس کے راوی امام ابراہیمؒ نخعیؒ ہیں وہ ان دور کعتوں سے منع کرتے تھے، بلکہ بدعت فرماتے تھے۔ اب راوی کا بیان چھوڑ کر کبھی محمد بن نصر مروزیؒ کی تقلید میں ان دو رکعت کو مباح کہتے ہیں، کبھی حضرت کے قول سے اہل کوفہ کی ترجمانی کرتے ہیں، حالانکہ انہوں نے شغل والا قول مصر میں فرمایا تھا۔ اہل کوفہ صحابہؓ کی صحیح ترجمانی کوفہ کا امام کر سکتا ہے یا مصر کا باسی اور مرو

میں دو سو سال بعد پیدا ہونے والا؟ چنانچہ ص ۳۱ پر جناب نے لکھا ہے کہ مرشد (مصری) نے ابو تحیم (مصری) کو دو رکعت مغرب سے پہلے پڑھتے دیکھا تو بڑے تعجب سے (کیونکہ پہلے نہ کبھی یہ دیکھا تھا، نہ سنا تھا) حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ سے عرض کیا (جو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے مصر کے گورنر تھے) انہوں نے فرمایا کہ عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہم پڑھتے تھے، اس نے کہا اب کس چیز نے منع کیا؟ فرمایا مصروفیت نے (ص ۳۱) اس سے معلوم ہوا کہ مصر میں بھی اس نماز کو کوئی نہیں جانتا تھا، نہ پڑھتا تھا۔ غائب حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ کو الا المغرب کے استثناء کا علم نہیں۔ لیکن اب پڑھتے وہ بھی نہیں تھے۔ شغل کی تادیل ان کی ذاتی رائے ہے اور الا المغرب کا استثناء فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ ہم تو فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر قربان ہیں۔ جناب اس کے خلاف اسی کی رائے پر کچے ہیں۔ لیکن آپ کے نزدیک تو یہ دو رکعت سنت مؤکدہ ہیں۔ تو کیا یہ سب صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم شغل کی وجہ سے مستقل طور پر سنت مؤکدہ کے تارک تھے۔

### تقریر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم:

جناب نے یہ بھی ثابت کرنا چاہا ہے کہ عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں صحابہ رضی اللہ عنہم یہ دو رکعت پڑھتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ ان کو پڑھنے کا حکم فرماتے اور نہ پڑھنے سے منع فرماتے تھے (مسلم) لیکن بخاری کی یہ روایت آپ نے نقل کی کہ اگر باہر سے کوئی آدمی مسجد میں آتا تو یہ سمجھتا کہ شاید جماعت ہو چکی ہے اور لوگ بعد کی سنتیں پڑھ رہے ہیں۔ اس حدیث پر جناب کے ممدوح صاحب رحمہم اللہ فرماتے ہیں: ان هذا كان نادرا لانه عليه الصلوة والسلام كان يعجل لصلوة المغرب اجماعا (ص ۳۷، ج ۱) یہ کبھی کبھار ہوا، کیونکہ اس پر اجماع ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز مغرب جلدی پڑھتے تھے۔ نیز لکھتے ہیں: ونفى نفس الحديث دليل للمتامل على ندور تلك الحالة فانها لو كانت دائمة ومعروفة لما كان لحسان الجالی الغریب ان المغرب قد صلیت وجه كما هو الظاهر (ص ۳۷، ج ۱) یہ نادر طور پر پڑھنا بھی ظاہر ہے کہ اس وقت تک تھا

جب اباحت تھی۔ پھر جب الا المغرب کی استثناء فرمادی تو یہ اباحت بھی باقی نہ رہی۔ چنانچہ امام ابو داؤد و ترمذی کے پڑھنے والی روایت کے بعد یہ روایت لائے ہیں: عن طاؤس قال سئل ابن عمر عن الركعتين قبل المغرب فقال ما رأيت أحدا على عهد رسول الله ﷺ يصلها (ابو داؤد ص ۱۸۲، ج ۱) ”حضرت طاؤس فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مغرب سے پہلے دو رکعت پڑھنے کے بارے میں سوال ہوا، تو آپ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں کسی کو بھی یہ دو رکعت پڑھتے نہیں دیکھا۔“ یہ عہد نبوت کے آخری دور میں صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل تھا۔ اسی کے موافق خلفاء راشدین کا طریقہ رہا۔ اس کے علاوہ آپ نے کچھ بے سند آثار قیام اللیل سے نقل کئے ہیں، ان کی صحتِ سند درکار ہے۔

### فقہاء کی تقلید:

عن سعيد بن المسيب قال ما رأيت فقيها يصلی قبل المغرب الا سعد بن أبي وقاص (ابن ابی شیبہ ص ۳۵، ج ۲) ”حضرت سعید بن مسیب فرماتے ہیں میں نے کسی بھی فقیہ کو مغرب سے پہلے دو رکعت پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا، سوائے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے۔“ فقیر کو خدا نے عجیب شان عطا فرمائی ہے۔ اللہ کے نبی ﷺ فرماتے ہیں: فقیہ واحد أشد على الشيطان من ألف عابد ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابد سے زیادہ سخت ہے (مشکوٰۃ)۔ آنحضرت ﷺ نے فقیر کو خیر اور فقہاء کو خیار فرمایا ہے (بخاری و مسلم)۔ امام بخاری و مسلم کے استاد محدث حرم امام سفیان بن عیینہؒ فرمایا کرتے تھے: الحديث مضلة الا للفقهاء (تلفظ فی الدین کے بغیر) حدیث گمراہ کرنے والی ہے سوائے فقہاء کے۔ یعنی جس کو تفقہ فی الدین حاصل نہیں، وہ حدیث کی صحیح مراد تک نہیں پہنچ سکے گا اور اپنی ناقص رائے سے الناسید حاکم مطلب اخذ کرے گا، خود بھی گمراہ ہوگا اور لوگوں کو بھی گمراہ کرے گا۔ دیکھو و انفض، معتزلہ اور قادیانی وغیرہ قرآن ہی سے استدلال کر کے گمراہ ہوتے ہیں۔ امام بخاریؒ بھی یہی فرماتے تھے علیک بالفقه فانه

نمرة الحديث۔ فقہ کو لازم پکڑو، یہ حدیث کا ثمر ہے۔ ان کے شاگرد امام ترمذی فرماتے ہیں كذلك قال الفقهاء وهم أعلم بمعاني الحديث اسی طرح فقہاء نے فرمایا وہی لوگ حدیث کی مراد و مقصد سب سے بہتر سمجھنے والے ہیں (ترمذی ص ۱۱۸، ج ۱)۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے ما أنت بمحدث قومًا حدثنا لا تبلغه عقولهم الا كان لبعضهم فتنة۔ جب تم لوگوں سے ایسی حدیث بیان کرو گے جس کی مراد ان کے عقل و فہم کی رسائی نہ ہو سکے تو یہ حدیث بعض لوگوں کے لئے ضرور فتنہ کا سبب بنے گی۔

امام ابن القیم فرماتے ہیں تبلیغ کی دو قسمیں ہیں، ایک تبلیغ الفاظ، ایک تبلیغ معنی و مراد۔ اسی وجہ سے علماء امت دو قسموں میں منقسم ہو گئے ہیں۔ ایک قسم حفاظ حدیث کی ہے کہ جنہوں نے الفاظ حدیث کو یاد کیا اور ان کو پرکھا، صحیح اور موضوع کو الگ الگ کر کے دکھایا، یہ حضرات امت کے پیشوا ہیں اور مقتداء ہیں۔ ان بزرگوں نے دین کی یادگاروں اور اسلام کے قلعوں کی حفاظت کی اور شریعت کی نہروں کو خراب اور برباد ہونے سے محفوظ رکھا۔ دوسری قسم فقہاء اسلام اور اصحاب فتاویٰ کی ہے۔ یہی جماعت اجتہاد اور استنباط اور حلال و حرام کے قواعد ضبط کرنے کے لئے مخصوص ہے۔ حضرات فقہاء زمین میں ایسے ہیں جیسے آسمان میں روشن ستارے۔ انہی کے ذریعے اندھیری راتوں میں بھٹکے ہوؤں کو راستہ ملتا ہے۔ انہیں کے ذریعہ الجھے ہوئے مسائل سلجھتے ہیں۔ اسی لئے لوگوں کو ان حضرات کی اپنی ضروریات زندگی سے زیادہ ضرورت ہے اور لوگوں پر فقہاء کی فرمانبرداری والدین کی فحمانبرداری سے بھی زیادہ ضروری ہے۔ جیسا کہ قرآن پاک میں ارشاد ہے یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم ”اے ایمان والو! خدا کی اطاعت کرو (بلا مطالبہ دلیل) اور رسول کی اطاعت کرو (بلا مطالبہ دلیل) اور اولی الامر (فقہاء کرام وغیرہ) کی اطاعت کرو (بلا مطالبہ دلیل)“، یعنی قرآن و سنت کا جو مطلب وہ لوگ سمجھائیں اس پر عمل کرو (اعلام المؤمنین ص ۹ ج ۱) اس عبارت میں ابن قیم نے محدثین

کا ذکر کیا ہے جو الفاظ شناسِ رسول ﷺ ہیں اور فقہاء کا جو مزاج شناسِ رسول ﷺ ہیں۔ جس طرح قرآن پاک کا حفظ بہت بڑا انعام ہے لیکن حفاظِ فہم قرآن میں علماء مفسرین کے ہی محتاج ہیں، اسی طرح حفاظِ حدیث کا طبقہ جن کو محدثین کہتے ہیں وہ فہمِ حدیث میں فقہاء کا محتاج ہے۔ جن محدثین نے فقہاء کے بغیر حدیثِ فہمی کا دعویٰ کیا ان کی حدیثِ فہمی پر علماء بہت ہنسے ہیں۔

### حکایت (۱):

علامہ ابن جزئیؒ اپنی کتاب ”تلمیس ابلیس“ میں ایک واقعہ نقل فرماتے ہیں کہ ایک محدث نے یہ حدیث یاد کر لی تھی نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الحلق قبل الصلوٰۃ يوم الجمعة اس حدیث کا مطلب یہ تھا کہ نماز جمعہ سے قبل الگ الگ حلقے بنا کر علم و خدا کرہ کرنا درست نہیں کیونکہ یہ نماز پڑھنے اور خطبہ سننے کا وقت ہے۔ یہ لفظ طلق تھا جو حلقے کی جمع ہے مگر محدث صاحب نے اس کو طلق سمجھا، جس کا معنی حجامت بنوانا ہے تو وہ چالیس سال تک یہی بتاتا رہا کہ جمعہ سے پہلے حجامت بنانا جائز نہیں۔ یہ جو فقہاء حجامت بنواتے ہیں یہ حدیث کے مخالف ہیں۔ جب فقیہ خطابی نے اس حدیث کا صحیح مطلب سمجھایا تو محدث صاحب نے کہا تم نے مجھ پر بہت آسانی کر دی (تلمیس ابلیس ص ۱۶۶)

### حکایت (۲):

کشف بزدوی میں لکھا ہے کہ ایک محدث کی عادت تھی کہ استنجاء کے بعد وتر پڑھا کرتے تھے۔ جب اسکی وجہ دریافت کی گئی تو دلیل میں فوراً حدیث پیش کر دی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: من استحجر فلیوتر جو استنجاء کرے وہ اس کے بعد وتر پڑھے۔ حالانکہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ استنجاء کے لئے جو ڈھیلے استعمال کئے جائیں وہ طاق ہونے چاہئیں، یعنی تین، پانچ یا سات۔

## لطیفہ:

ایک ظاہری نے ایک مرتبہ اپنے ایک دوست کو دشمن کے ہاتھ سے پٹنے ہوئے دیکھا تو جلدی سے آگے بڑھ کر اپنے دوست کے دونوں ہاتھ مضبوطی سے پکڑ لئے جس کی وجہ سے وہ اپنا بچاؤ نہ کر سکا۔ دشمن نے موقع کو غنیمت جانا اور اتنا مارا کہ حالت خراب ہو گئی، دوست بھی ظاہری کی فتنیں کرے کہ خدا کے لئے میرا ہاتھ تو چھوڑ دو، مگر وہ اسے اور مضبوطی سے پکڑتا۔ ایک شخص نے جب یہ منظر دیکھا تو اس ظاہری سے پوچھا تو نے یہ کیا بیہودہ حرکت کی کہ دوست کے ہاتھ پکڑ کر اسے خوب پٹوایا۔ وہ غیر مقلد فوراً کہنے لگا کہ کیا آپ نے گلستان میں شیخ سعدی کی نصیحت نہیں پڑھی؟ فرماتے ہیں:

دوست آں باشد کہ گیرد دست دوست

در پریشان حالی و درماندگی

کہ سچا دوست وہ ہے جو دوست کو تکلیف اور پریشانی میں دیکھے تو اس کے ہاتھ پکڑ لے۔ اس لئے اس وقت میں نے دوست کے ہاتھ پکڑ لئے۔ اس نے کہا (خدا تجھ کو ہدایت دے) اس کا مطلب تو یہ کہ جب دوست کو تکلیف اور پریشانی میں دیکھے تو اس کی تکلیف کو دور کرے اور اس کو تکلیف سے نجات دلائے نہ کہ اس کے ہاتھ پکڑ کر خوب پٹوائے۔ تو غیر مقلد منہ پھلا کر کہنے لگا کہ میں تیرا مقلد تھوڑا ہوں کہ تیری تاویل کو مانوں، میں اس شعر کا مطلب تجھ سے زیادہ جانتا ہوں۔

## گناہ گار:

یہی وجہ ہے کہ محدثین مطلب حدیث میں خود رائی سے بہت بچتے تھے اور وہ مسائل میں کسی نہ کسی امام کی تقلید کرتے تھے، جیسا کہ طبقات کی کتابوں میں واضح ہے۔ اگر کوئی محدث خود رائی میں مبتلا ہو کر فقہاء کی عیب چینی کرے تو امام الہند شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ وہ گناہ گار ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”طبقہ اہل حدیث و اثر کا یہ حال ہے کہ ان میں

اکثر کی کوشش (صرف بلا سوچے سمجھے) روایتوں کو بیان کرنا ہے اور سندوں کو اکٹھا کرنا اور ان احادیث سے غریب اور شاذ کو تلاش کرنا ہے جن کا اکثر حصہ موضوع اور مقلوب ہے۔ یہ لوگ نہ الفاظ حدیث کا لحاظ کرتے ہیں اور نہ معانی کو سمجھتے ہیں اور نہ مسائل کا استنباط کرتے ہیں، نہ اس کے دفتین اور فقہ کو نکالتے ہیں اور بسا اوقات فقہاء پر عیب لگاتے ہیں اور ان پر طعن کرتے ہیں اور ان پر سنن اور احادیث کی مخالفت کا دعویٰ کرتے ہیں (اور الزام لگاتے ہیں) حالانکہ یہ نہیں جانتے کہ جس قدر علم فقہاء کو دیا گیا ہے وہ خود اس کے حصول سے قاصر ہیں اور فقہاء کو برا بھلا کہنے سے گناہ گار ہوتے ہیں۔" (کشاف ترجمہ انصاف ص ۵۳)

### حضرت عیسیٰ بن ابان:

امام محمد بن ساعد کہتے ہیں کہ عیسیٰ بن ابان ایک خوبصورت نوجوان تھے اور ہمارے ساتھ اکثر نماز پڑھا کرتے تھے اور میں انہیں امام محمدؒ کی مجلس میں حاضر ہونے کے لئے اکثر کہا کرتا تھا، جس کا آپ یہ جواب دیا کرتے تھے کہ ہم حافظہ حدیث ہو کر ایسی قوم کی صحبت میں حاضر نہیں ہوتے جو حدیث کی مخالفت کرتی ہو۔ پس ایک دن ہم نماز فجر سے فارغ ہوئے تو میں نے آپ کو مجبور کر کے امام محمدؒ کی مجلس میں بٹھا دیا۔ جب امام محمدؒ تقریر سے فارغ ہوئے تو میں نے امام محمدؒ سے کہا کہ یہ آپ کے برادر زادے عیسیٰ بن ابان جو بڑے حافظ و عارف حدیث ہیں، میں نے ان کو آپ کی مجلس میں حاضر ہونے کے لئے کہا تھا، جس پر انہوں نے انکار کر کے کہا کہ وہ حدیث کی مخالفت کرتے ہیں میں ان کی مجلس میں نہیں جاتا۔ اس پر امام محمدؒ نے عیسیٰ بن ابان کی طرف متوجہ ہو کر کہا اے میرے پیارے بیٹے! کون سی ہماری مخالفت حدیث میں آپ نے دیکھی ہے! اس پر آپ نے ۲۵ باب حدیث سے پوچھے۔ پس امام محمدؒ جواب کے لئے بیٹھ گئے اور ہر ایک کا جواب دلائل و شواہد مع تابع منسوخ کے ایسی شرح و بسط سے دیا کہ آپ قائل ہو گئے اور امام محمدؒ کی صحبت لازمی اور ضروری سمجھ کر چھ ماہ تک ان سے فقہ پڑھتے رہے (حدائق المحیط ص ۱۷۳)

## اصول امام اعظمؒ:

امام ابو جعفر شیرازی نے بسند متصل امام صاحب سے روایت کی ہے کہ وہ فرماتے تھے خدا کی قسم اس شخص نے جھوٹ بولا اور ہم پر افتراء کیا ہے جس نے یہ کہا کہ ہم قیاس کو نص پر مقدم کرتے ہیں، حالانکہ نص کے بعد قیاس کی حاجت نہیں رہتی اور فرماتے تھے کہ ہم قیاس اس وقت کرتے ہیں جب سخت ضرورت ہوتی ہے اور یہ بات اس طرح پر ہے کہ پہلے ہم دلیل میں قرآن و حدیث اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فیصلوں کو دیکھتے ہیں، پس جب ہم کوئی دلیل نہیں پاتے تو اس وقت ہم مسکوت عنہ کو منطوق پر قیاس کرتے ہیں جب کہ ان دونوں میں ایک ہی علت جامع ہو۔ اور ایک روایت میں آیا ہے کہ ہم پہلے کتاب اللہ پر عمل کرتے ہیں، پھر سنت رسول اللہ ﷺ پر، پھر احادیث ابو بکر رضی اللہ عنہ، عمر رضی اللہ عنہ، عثمان رضی اللہ عنہ، علی رضی اللہ عنہ، پر (حدائق الحنفیہ ص ۱۱۹)۔ اور امام صاحب کے بارے میں ابن حجر کی شافعی تحریر فرماتے ہیں: ”آپ ناسخ و منسوخ کی بہت پہچان رکھتے تھے اور ثقات (قابل اعتماد) راویوں سے احادیث لیتے تھے اور رسول اللہ ﷺ کے آخری عمل کو اپناتے تھے اور (محض اپنی شخصی تحقیق پر مداندہ نہ رکھتے بلکہ) جس پر علماء اہل کوفہ کو پاتے، اس بات کو لیتے اور اسے اپنا دین بناتے (الخیرات الحسان)

## آمد م بر سر مطلب:

تو اب حضرت امام صاحبؒ نے اپنے اصول کے مطابق نماز مغرب سے پہلے دو رکعت پڑھنے کو نہ سنت مانا کیونکہ یہ رسول اللہ ﷺ کو ناپسند تھا اور نہ ہی مستحب مانا کیونکہ یہ خلفائے راشدین اور فقہاء صحابہ رضی اللہ عنہم کا مسلک تھا اور رسول اقدس ﷺ نے خلفائے راشدین کے طریقے کو لازماً پکڑنے کی تاکید فرمائی ہے تو اس پر آپ ناراض کیوں ہیں؟ کبھی اسے ضلال مبین کہتے ہیں، کبھی اس کے بعد کسی اور کفر کی انتظار آپ کو نہیں رہتی۔ فقہاء سے بغاوت کا نتیجہ یہی ہوتا ہے۔ دراصل آپ کا مزاج ہی اختلاف پسند بن گیا، اور جس طرح خوارج کا طریقہ تھا کہ اکابر کو گراتے اور اصغر کو چڑھاتے تھے، آپ بھی نبی کریم ﷺ



کے مقابلہ میں جو ان دو رکعت کے سنت کہنے کو مکروہ جانتے تھے کبھی امیر جماعت اسلامی عبد الحق نامی کو لارہے ہیں جو نبی ﷺ کے مقابلہ میں مکمل کر اس کو سنت کہتا ہے، کبھی عبدالصمد جمال زئی کو نبی ﷺ کے مقابلہ میں مان رہے ہیں کہ نبی کریم ﷺ ان دو رکعت کے سنت جانے کو مکروہ جانتے ہیں اور یہ شخص نبی پاک ﷺ کے مقابلہ میں کہتا ہے کہ احیاء سنن ایک ضروری امر ہے۔ اور خلفائے راشدین جو ان دو رکعتوں کو مستحب نہیں مانتے، ان کے مقابلہ میں کبھی مولانا عبدالخالق ضامرائی کو لارہے ہیں، کبھی کوئی الیاس نامی، نبی ﷺ کے ناپسند جاننے کے باوجود اس کو سنت کہہ رہا ہے۔ ضامرائی صاحب آپ کن کو چھوڑ کر کن کے پیچھے جا رہے ہیں؟

### شوق اجتہاد:

جناب عبدالخالق صاحب امیر جماعت اسلامی (بلوچستان)، آپ کی برکت سے مسند اجتہاد پر براجمان ہیں۔ فرماتے ہیں محض ترک عمل دلیل نسخ نہیں بن سکتا۔ بخاری میں ہے: *قال الحمیدی قوله اذا صلی جالسا صلوا جلوسا هو فی مرضه القدیم ثم صلی بعد ذلك النبی ﷺ جالسا والناس خلفه قیام لم یأمرهم بالقعود و انما یؤخذ بالآخر فالآخر من فعل النبی ﷺ* (بخاری ص ۹۶، ج ۱) اسی طرح مسلم (ص ۱۵۶، ج ۱) باب الموضوع معامست النار کا مطالعہ فرمائیں۔ اجتہاد اتنا سستا نہیں جتنا آپ نے سمجھ لیا ہے۔ خود رائی کو نبی اقدس ﷺ نے مصلکات سے فرمایا ہے۔ اقبال ہی کہتا ہے:

تک بر ما رہ گزار دیں شدہ

ہر لپٹے رازدار دیں شدہ

مولانا! امام ابراہیم نخعیؒ نے ان دو رکعتوں کو بدعت فرمایا۔ آپ نے دو چادر حواریوں کو ساتھ ملا کر ان پر تیرا بازی شروع کر دی ہے کیا یہ لعن آخر هذه الأمة اولہا پر عمل تو نہیں ہے۔

### فتنہ سے بچو:

آنحضرت ﷺ نے فرمایا: افضل الصلوٰۃ طول القنوت۔ افضل نماز وہ ہے جس میں زیادہ قیام ہو، قرأت ہو، حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے نماز میں قرأت لمبی پڑھی جس سے ایک آدمی جماعت سے کٹ گیا، تو آنحضرت ﷺ نے تین مرتبہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو فرمایا: فنان، فنان، فنان۔ آپ نے جو پورے صوبہ میں اختلاف و افتراق کی تقریر و تحریر سے مہم چلائی ہے اس فقہ پر دازی پر نبی اقدس ﷺ آپ سے کبھی راضی نہیں ہو سکتے۔

جناب نے داری شریف کے مطالعہ کا شوق یاد دلایا ہے، اس کی ایک روایت آپ بھی سن لیں: حماد بن سلمہ عن حمید قال قلت لعمر بن عبد العزیز لو جمعت الناس علی شیء فقال ما یسرنی انهم لم یختلفوا قال ثم کتب الی الافاق اوالی الامصار لیقضی کل قوم بما اجتمع علیہ فقہا مہم (داری ص ۱۲۲) "حضرت حماد بن سلمہ سے روایت ہے کہ حضرت حمید فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر بن عبد العزیزؓ سے عرض کیا کہ اگر آپ جمع کر دیتے لوگوں کو ایک بات پر، فرمایا مجھے اچھا نہیں لگتا کہ ان (فقہاء) میں اختلاف نہ ہو۔ پھر ساری اسلامی دنیا میں ہر شہر کی طرف لکھ بھیجا کہ ہر قوم اسی فیصلے پر رہے جس پر ان کے فقہاء کا اتفاق ہو۔"

یہ سرکلر خیر القرون میں تمام اسلامی دنیا میں بھیجا گیا کہ فقہی اختلافات میں ہر علاقہ کے لوگ اسی پر عامل ہوں جس پر وہاں کے فقہاء کا اتفاق ہو، اسی فقہ کے مطابق قاضی فیصلے کریں۔ جب تک دنیا میں اسلامی حکومت قائم رہی، اسی پر تلاوت جاری رہی۔ اس طرح سب قرأتوں پر تلاوت بھی جاری رہی اور مسلمانوں میں افتراق اور جھگڑا بھی پیدا نہ ہوا۔ یہی طریقہ اتباع سنت میں رہا کہ جن امور کے سنت ہونے میں ائمہ مجتہدین میں مختلف پہلو تھے، ہر علاقہ میں ایک سنت پر عمل رائج رہا۔ اس طرح سب سنتیں بھی زندہ رہیں اور مسلمانوں میں اتفاق و اتحاد بھی قائم رہا۔ آپ بھی خیر القرون سے آج تک کے متواتر تعامل کو اختیار کریں کہ اختلافی مسائل میں جن پر یہاں متواتر عمل ہے، ان ہی پر سب کے ساتھ مل کر عمل کریں اور اتفاق و اتحاد کو قائم رکھیں۔ دوسرے طریقوں پر دوسرے علاقوں میں عمل ہو رہا ہے، آپ کو ان کی سردردی کے لئے اس ملک میں فتنہ ڈالنا جائز نہیں۔ فقط •••••